



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0344

Ciudad de México a 22 de agosto de 2016

JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA
Presidente de la Cámara de Diputados

Conferencia concedida a representantes de medios de comunicación, al término de su Informe de Labores, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

PREGUNTA.- Buenos días, diputado, dos preguntas muy puntuales, la primera es la siguiente.

Después de ver este desastre olímpico de la delegación mexicana y lo que se exhibió, la ropa parchada, ropa que no era, las quejas constantes, el enfrentamiento entre Alfredo Castillo y los deportistas y federaciones ¿Cómo enfrentará el PRD el “pináculo de la corrupción” del PRI?

RESPUESTA.- ¿El pináculo de?

PREGUNTA.- De la corrupción del PRI, porque, digo, es por influencias ese puesto. Y hemos visto que tanto PRI como PAN, que son las dos fuerzas opositoras más fuertes, los hemos visto a veces medio tibios para enfrentar ese gobierno federal, a veces.

Y la segunda pregunta es sobre la CNTE. Estamos viendo los actos de rebeldía de esta organización ¿también es parte de ese “pináculo de corrupción”, que ya está desatada por todos lados? ¿Qué puede hacer el PRD en esta situación? Gracias.

RESPUESTA.- En primer lugar, el desempeño de la Delegación Mexicana en los Juegos Olímpicos de Río 2016 debe verse de manera multilateral.

Es decir, existe una evidente falta de planeación, de programación de las actividades deportivas y, particularmente, las que tienen que ver con las competencias olímpicas, o certámenes internacionales en los que participa nuestro país, con una visión de largo plazo que no existe aquí.

Es más, se ha acentuado el cortoplacismo, o la disputa, entre organismos, quizá, y aquí es donde entra seguramente una parte importante de tu pregunta, por ver quién se queda los recursos -que no son, por cierto, demasiados tampoco- los que se dedican al deporte mexicano— a ver quién se queda con los recursos, quién maneja, quién tiene el control político de las confederaciones, de las federaciones deportivas, etcétera, y hay que poner en marcha ya, también en esta área, lo que se deriva de las Reglas del Sistema Nacional de Transparencia y lo del Sistema Nacional Anticorrupción.

Y yo lo dije desde inicios de la semana pasada, estando en un evento en un informe de un presidente municipal de Uruapan, que más que llamar a cuentas a Alfredo Castillo como titular del organismo del deporte, de la CONADE, debiera -de inmediato- cesársele y que el gobierno de la República diga qué tiene pensado hacer con el deporte mexicano para que dentro de cuatro años, no vayamos a llegar a las próximas olimpiadas, otra vez a tener escasísimos resultados, vergonzosos, diría yo. En el 61 lugar quedamos ahora en el medallero olímpico de Río de Janeiro. Eso no puede continuar así.

En lo que se refiere a la CNTE, hay que decir que -subrayo lo que expresé en mi informe, en la parte final- que no debiéramos en modo alguno, pensar que las posiciones extremas van a conducir a la solución del conflicto; que incluso menos propiciando situaciones de violencia como las que se han dado en los últimos meses, en las últimas semanas, y mucho menos que se quiera ejercer presión física, sobre maestros y padres de familia que sí quieren que haya clases en las escuelas en los estados como Chiapas, Oaxaca o Michoacán, que son los estados en los que -en ese orden, según los informes que yo tengo— el día de hoy hubo problemas para el regreso a clases.

En Chiapas es donde está más aguda la situación; en Oaxaca, según cifras oficiales, en alrededor de 40 por ciento de las escuelas no se pudo retornar, y en Michoacán, aproximadamente el 20 por ciento no iniciaron clases; aunque algunas, entre mañana y pasado -según

nos informó el gobernador- se va a dar el retorno ordenado a las mismas.

Yo creo que aquí debiera mantenerse, por una parte la aplicación estricta de la ley, y por la otra parte, la disposición a seguir dialogando y a recibir por vías institucionales las propuestas que pueda formular la CNTE al respecto de la Reforma Educativa y al respecto del nuevo modelo educativo nacional.

PREGUNTA.- Presidente, buenas tardes. Me gustaría preguntarle, qué es lo que le responde a Hugo Valdemar del Episcopado Mexicano quien, en el número más reciente de "Desde la fe", le responde sobre eso a usted sobre esa afirmación en la que señala que la Iglesia se está metiendo en terrenos que no le corresponden, y él dice que es muy grave que el presidente de la Cámara de Diputados llame al gobierno de la República a la represión contra una institución que sólo ejerce dos derechos fundamentales que es el de la expresión y la libertad religiosa.

RESPUESTA.- Lo que debo precisar, en primer lugar, es que en ningún momento, llamé a que se reprimiera al clero o a la cúpula del Episcopado o de la Diócesis Primada de México.

Lo que dije es que la Secretaría de Gobernación debería tomar cartas en el asunto en lo que se refiere a, en primer lugar, convocar a quienes han estado propiciando, lo que a mi juicio ha sido un exceso, entrometiéndose más allá de los temas religiosos o de ejercer el derecho a la expresión o de la libertad religiosa.

Con eso yo no me meto, pero la laicidad del Estado mexicano tiene reglas muy claras: El pronunciarse y el convocar a acciones públicas para manifestarse en contra de una determinada ley es un acto eminentemente político, quien no lo quiera ver así pues está equivocado.

Y, precisando esto, porque yo a lo que llamé fue a eso; debo también subrayar que -como lo dije aquí en la presentación de mi informe- se requiere en relación con la propuesta que ha hecho el Ejecutivo federal sobre matrimonios igualitarios, de una amplia discusión, de un amplio debate, de poner por delante las ideas, las consideraciones, los argumentos que cada quien tenga y reitero mi invitación para que, dentro de un escenario de respeto mutuo, de

diálogo civilizado, las iglesias y, en este caso particular, la Iglesia católica, ponga sus argumentos sobre la mesa.

Si yo estuviera en el ánimo de pedir la represión contra Hugo Valdemar o contra cualquiera que “Desde la fe” -así se llama, no sé si es buena o qué tan buena sea- pero que “Desde la fe” se emita una opinión.

No tengo absolutamente nada contra la Iglesia católica, mi propia formación personal-familiar viene de allí, aunque no sea alguien que profese la religión católica, mi respeto por igual a todas las creencias.

Que tranquilice su estado de ánimo don Hugo Valdemar, que no se sienta acosado por un servidor que ni siquiera fuerza pública tengo a mi disposición como para pensar en reprimirlo. Que se serene su conciencia y que acuda en su momento a las pláticas, foros, debates, encuentros que propiciemos, y que lo hagamos en un ambiente sereno, de tolerancia.

Yo sí le pido que actúe con tolerancia, porque parece que la intolerancia se sitúa allí, desde aquellos quienes condenan a los que no piensan igual que ellos, aunque algunos de ellos cometan pederastia.

PREGUNTA.- Diputado, yo quisiera preguntarle, el tema, si bueno, ante las acciones hoy de la CNTE y el hecho de que el secretario de Educación diga que si no regresan a clases no habrá diálogo, ¿a qué nos estamos enfrentando? Quisiera una opinión en este sentido.

Y se habla de los bloqueos para la Ciudad de México, el Jefe de Gobierno dice que no va a permitir bloqueos y ¿cómo se debe de actuar, por ejemplo, Michoacán, Oaxaca, Guerrero? Son estados donde han parado parte de la CNTE hoy.

Y otra pregunta que quisiera es alguna opinión ¿qué sabor de boca a ustedes les deja, en la esfera política, este asunto de que ahora se dice que los hijos de “El Chapo” fueron liberados? Y ninguna autoridad federal, hasta este momento ha dicho “las cosas fueron así” o “surgió esto”.

¿Será posible, o no sé, llamar a comparecer a algún funcionario de esa talla: la PGR - Gobernación? ¿O si el Secretario de Gobernación, aquí en corto, le comentó algo de eso? ¿O usted le preguntó?

RESPUESTA.- Hace rato que no platico en corto con el secretario de Gobernación.

A ver, es que entiendo la posición del gobierno es “Diálogo ¿Para qué?” Si cuando ha habido diálogo se accede incluso a la liberación - aunque sea bajo caución- de los principales líderes de la CNTE, se pagaron salarios no devengados a maestros que incurrieron en faltas administrativas por distintas razones, o en no acatamiento de la Ley al no acudir a clases durante determinados días, etcétera.

Hubo disposición para distender el ambiente político, y del otro lado, como reacción se tuvieron el incremento de bloqueos y el anuncio en lo que les alcanzara a capacidad, del no regreso a clases.

Eso genera, de manera natural, un ambiente que lleva a que entonces se diga, por parte del gobierno, “¿pues para qué dialogamos?”.

El diálogo de todas maneras se va a seguir llevando a cabo. El problema es: ¿En qué condiciones? ¿Bajo qué circunstancias? Y que puedan llevar a que deje claro que también de parte de la CNTE - este es la convocatoria, el llamado que yo hago- haya esta disposición a sentarse a la mesa con ánimo de dialogar para construir acuerdos.

Acordar es ceder, acordar es tener voluntad de construcción de acuerdos, y no estamos cerrados a recibir, lo hemos dicho, a recibir las propuestas que lleven a que pueda haber una revisión de una reforma, de la propia Reforma Educativa.

Que se pongan sobre la mesa, los argumentos, las propuestas. Estamos dispuestos a hacerlas nuestras, incluso, si nos convencen de que son correctas, de que son positivas y que van a ayudar al propósito fundamental de elevar la calidad de la educación para que los niños y niñas de nuestro país tengan una mejor educación. Así de sencillo.

PREGUNTA.- ¿Podría ser a cambio “regresen a clases y les modificamos la Reforma Educativa”?

RESPUESTA.- Pues es que siempre, aun con el regreso o no regreso a clases, ya habían dicho toda la semana pasada diputadas, diputados, senadores del PRD y la dirección del partido se sentaron a platicar con una representación de la CNTE para recoger y recibir sus propuestas, sin ninguna condición.

La única, en todo caso, preocupación fundamental nuestra en este ámbito es que contribuyamos a distender el ambiente y que contribuyamos también a que la solución de esta confrontación, de este diferendo, se dé por vías institucionales.

Esta es -me parece que en todo caso debiera ser, si lo podemos llamar de esta manera- la única condición: Que las diferencias, los distintos puntos de vista y hasta la posición extrema que hemos conocido, se dirima por vías constitucionales, civilizadas, pacíficas, no por vías violentas.

Y -lamentablemente- un ambiente de este tipo, nos puede llevar a situaciones, como ya lo vimos en el caso de Nochixtlán, de consecuencias fatales en donde no termina ganando nadie y eso no debiéramos permitirnoslo nosotros.

PREGUNTA.- ¿En el caso de “El Chapo”?

RESPUESTA.- En este caso, por supuesto que el gobierno de la República sigue debiendo una versión, con una información creíble; por lo menos una versión sobre qué sucedió con el caso del hijo de “El Chapo” que fue secuestrado y, después, apenas el fin de semana según algunas informaciones periodísticas, liberado.

Y el gobierno de la República no ha dicho nada. Y más bien uno se pregunta, y ¿dónde está o dónde estaban los cuerpos de Inteligencia Policiaca y Militar del Estado mexicano que no supieron, no detectaron que un grupo de personas -al parecer vinculados a la delincuencia organizada, familiares de “El Chapo”- se fueron a comer hasta toda la noche y hasta la madrugada del otro día en un restaurante exclusivo -muy bueno por cierto- de Puerto Vallarta, y luego que fueron levantados, y luego que no se supo nada de ellos?

¿Qué están haciendo entonces los órganos de seguridad del Estado mexicano, de Inteligencia? No lo sabemos y en qué circunstancias luego y dónde fueron liberados.

Y esto puede o no, desatar una guerra entre grupos delictivos, que pueda poner en riesgo otra vez la estabilidad como lo llegamos a ver hace algunos meses y años, en el estado de Jalisco y las zonas colindantes con el estado de Jalisco.

Por eso no se trata solamente de una preocupación de carácter de un prurito, de una curiosidad periodística. Se trata de una información que -yo creo- requiere la sociedad mexicana para saber en dónde estamos y a dónde vamos en esta materia de seguridad.

Muchas gracias.

-- ooOoo --